

18.16x18.2	1/3	עמוד 3	ישראל היום! - כותרת	30/08/2018	65003786-5
המרכז האקדמי למשפט ועסקי - 26330					



פסיקה דרמטית: העליון החמיר בעונשו של דנקנר



שלוש שנים בכלא

השופטים דחו את ערעורו של בעלי קבוצת IDB לשעבר, שהורשע בהרצת מניות • השופט הנדל: "קשה לטעון שמדובר בשורת צירופי מקרים" • דנקנר: "מופתע ומאוכזב" • הפרקליטות: "ההחלטה מבהירה לבעלי שליטה כי יש לנהוג בהגינות" • יאיר אלטמן, עמ' 04

25.13x31.96	3/3	5 עמוד	ישראל היום! - כותרת	30/08/2018	65003785-4
המרכז האקדמי למשפט ועסקי - 26330					

נוחי דנקנר במהלך משפטו
צילום ארכיון: אורן נן חקון



השופט קרא:
"בהינתן ריבוי התרחישים האקראיים במהלך התקופה הרלוונטית לאישום, תתקשה כל ערכאה לקבל הסבר של מקריות ככזה שיכול לעורר ספק סביר"



השופט הנדל:
"טענותיו הקונקרטיות של דנקנר בדבר חוסר ההיגיון ביחס לכל אחת מהראיות אינן מצליחות להסביר את צירופן יחד, ואת התמונה הנוצרת מהרכבת הפאזל..."



החוק, הם פשוט יצאו מהבורסה וייבשו אותה. זאת אכן דרך במשפט הישראלי, תם שלב ההתבגרות ושיטת הסתייגות בק בשוק ההון. מעתה, המשקיעים יהיו זהירים יותר בהתנהלותם, וטוב שכך". מהתנועה לאיכות השלטון נמסר כי "אין זה יום שמח כשארם נשלח למאסר, אך חשוב לזכור שמר דנקנר היה מאבני היסוד של תופעת הריכוזיות במשק הישראלי והוביל את ההתנגדות העזה למהלכים למען פירוק הריכוזיות והמבנה הפיראמידיאלי במשק. אנו מחזקים את ידי מערכת אכיפת החוק, שפעלה ללא מורא וללא משוא פנים כלפי אנשים בעלי עוצמה רבה שנחשבו כמרכזיים בכלכלה הישראלי לית וללא היססה לקדם את האינטרס הציבורי במקום שבו נדרשה לכך".

ד"ר צבי גבאי, עו"ד, שותף וראש מחלקת נירות ערך במשרד עורכי הדין ברנע ולשעבר הממונה על האכיפה ברשות נירות ערך, אמר כי "בניגוד חד מהכרעת הדין החמורה של השופט כבוב, בכל הקשור בעוין נש הוא נקט במקרה של דנקנר גישה מקלה מאוד. קיימת מגמה בולטת, הן מצד הפרקליטות והן מצד בתי המשפט, להחמיר את רף הענישה בעבירות צווארון לבן בכלל ובעבירות נירות ערך בפרט. בניגוד למגמה זו בחר השופט כבוב בהטלת מאסר בפועל על דנקנר, אך לתקופה הנמצאת ברף התחתון ביחס למעשים שבהם הרשיע אותו בהרשעה המהירה. מהחמרת עונש המאסר על ידי ביהמ"ש העליון יש משום מסר ברור לשוק ההון, כי הרטוריקה בדבר החמרת הענישה בעבירות צווארון לבן מתורגמת הלכה למעשה בפסיקה ניצית שיש לה תוצאות של ממש במציאות. מבחינה זו, מדובר בהישג חשוב לפרקליטות, המזקק את ההרתעה בשוק ההון".

בדבר חוסר ההיגיון ביחס לכל אחת מהראיות אינן מצליחות להסביר את צירופן יחד, ואת התמונה הנוצרת מהרכבת הפאזל... קשה לטעון שמדובר בשורה של צירופי מקרים, המתוזמנים כולם לשלושת ימי ההנפקה. אמנם בנסיבות אחרות אין לשלול אפשרות כי פעולותיו של דנקנר ביחס לשטרות נעשו ממניע 'חברי', אולם בנסיבות עניינינו, ועל רקע פרשת ההנפקה – ההסבר ה'חברי' אינו מתיישב עם הראיות, עם הממצאים, ואף עם דרישת הספק הסביר".

"הנל 'במקרה'?"

גם השופט קרא התייחס בהרחבה לשורת האירועים השונים, 15 במספר, שאירעו כולם "במקרה" ועל כן הדבר אינו סביר. "במקרה הודיע שטרם רום לדנקנר כמה ימים לפני ההנפקה כי בכונתו לרכוש מניות בשני מיליון שקל בהנפקה... במקרה שיגה שטרם את דעתו ותחת רכישת מניות בהנפקה רכש בבורסה מניות בסכום של 15 מיליון שקל... במקרה, בצהרי אותו יום פנה שטרם שוב לדנקנר, הפעם בבקשה שיפנה אליו אנשים שיקנו מניית IDB... בהינתן ריבוי התרחישים האקראיים במהלך התקופה הרלוונטית לאישום, תתקשה כל ערכאה לקבל הסבר של מקריות ככזה שיכול לעורר ספק סביר".

ד"ר דב סולומון, מומחה לדיני תאגידים ונירות ערך מהמרכז האקדמי למשפט ולעסקים, אמר בתגובה להחמרת העונשים כי "יש שופטים בירושלים ויש שופטים גם בביהמ"ש הכלכלי בת"א. ביהמ"ש העביר היום מסר חד וברור – תם עידן קריצת העין ושיטת הסמוך. האמון הוא בבסיס שוק ההון הישראלי, ואם משקיעים לא יאמינו שהם ודנקנר שווים בעיני